

ที่ มส ๐๐๒๓.๒/ว ๗๔๒๕

ศาลากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน
ถนนขุนลุมประพาส มส ๕๘๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๙

เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด

เรียน นายอำเภอขุนยวม นายอำเภอปาย นายอำเภอแม่ลาน้อย และนายอำเภอแม่สะเรียง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.ท. ที่ มท ๐๘๐๙.๔/ว ๑๙
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.ท. แจ้งแนวทางการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย สรุปว่า กรณีพนักงานเทศบาลได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิด ต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด (ก.ท.จ.) เพื่อพิจารณา โดยมิได้ใช้สิทธิยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ตามมาตรา ๔๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๘ ก.ท.จ. จึงมีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยดังกล่าวได้ ตามนัยหนังสือ ป.ป.ท. ลับ ที่ ปป ๐๐๐๒/๒๒๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ก.ท. ได้มีมติให้แจ้งเวียนผลการตอบข้อหารือดังกล่าวให้ ก.ท.จ. ทุกจังหวัด และ ก.เมืองพัทยา ทราบต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงให้อำเภอแจ้งเทศบาลเพื่อทราบรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิบูรณ์ แววบัณฑิต)
ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน
ประธานกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

สำนักงานท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร. ๐ ๕๓๖๑ ๒๘๔๑ ต่อ ๒๒
นางสาวพรสิริ ศรเอมศาสตร์



ที่ มส ๐๐๒๓.๒/ว ๗๔๖๕

ศาลากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน
ถนนขุนลุมประพาส มส ๕๘๐๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๙

เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองแม่ฮ่องสอน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.ท. ที่ มท ๐๘๐๙.๔/ว ๑๙
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.ท. แจ้งแนวทางการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย สรุปว่า กรณีพนักงานเทศบาลได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิด ต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด (ก.ท.จ.) เพื่อพิจารณา โดยมิได้ใช้สิทธิยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ตามมาตรา ๔๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๘ ก.ท.จ. จึงมีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยดังกล่าวได้ ตามนัยหนังสือ ป.ป.ท. ลับ ที่ ปป ๐๐๐๒/๒๒๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ก.ท. ได้มีมติให้แจ้งเวียนผลการตอบข้อหารือดังกล่าวให้ ก.ท.จ. ทุกจังหวัด และ ก.เมืองพัทยา ทราบต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงจัดส่งรายละเอียดดังกล่าวให้เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิบูรณ์ แววบัณฑิต)
ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ประธานกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

สำนักงานท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร. ๐ ๕๓๖๑ ๒๘๔๑ ต่อ ๒๒
นางสาวพรสิริ ศรเอมศาสตร์

เว็บไซต์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดแม่ฮ่องสอน
เลขที่รับ 7884
วัน/เดือน/ปี ๒ พ.ย. ๒๕๖๙
เวลา 11.33



ที่ มท ๐๘๐๙.๔/ว ๑๘๙

สำนักงาน ก.ท.
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๙

เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด

เรียน ประธาน ก.ท.จ. ทุกจังหวัด และประธาน ก.เมืองพัทยา

ด้วย ก.ท.จ.พระนครศรีอยุธยา ได้มีหนังสือหารือ ก.ท. กรณีนายกเทศมนตรีตำบลบางนมโค ได้มีคำสั่งลงโทษไล่นางสาว ส. ออกจากราชการ ในเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และนางสาว ส. ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.ท.จ.พระนครศรีอยุธยา ซึ่ง ก.ท.จ.พระนครศรีอยุธยา พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า กรณีพนักงานเทศบาลถูกไล่ออกจากราชการตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ผู้ถูกลงโทษไม่มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.ท.จ. ตามมาตรา ๔๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๑ หาก ก.ท.จ.พระนครศรีอยุธยา พิจารณาอุทธรณ์อาจเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงขอหารือว่าความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน ก.ท. ขอเรียนว่า ก.ท. ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๙ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๘ มาตรา ๔๓ บัญญัติว่า เมื่อผู้ถูกลงโทษทางวินัย ตามมาตรา ๓๘ อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. และ ก.พ.ค. ยกอุทธรณ์ ให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบหรือถือว่ารับทราบคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. แต่ในกรณีที่ ก.พ.ค. วินิจฉัยว่าอุทธรณ์ฟังขึ้น ให้ส่งคำวินิจฉัยนั้นไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาทบทวน ผลการทบทวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประการใดให้ผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องดำเนินการไปตามนั้น ในกรณีที่ผู้ถูกลงโทษไม่เห็นด้วยกับผลการทบทวนดังกล่าวให้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบหรือถือว่ารับทราบผลการทบทวนนั้น มาตรา ๔๓ วรรคสอง บัญญัติว่า ผู้ถูกลงโทษซึ่งไม่มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ตามวรรคหนึ่ง มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบหรือถือว่ารับทราบคำสั่งลงโทษ โดยไม่ต้องอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกลงโทษ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้วินิจฉัยและตอบข้อหารือ ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ลับ ที่ ปป ๐๐๐๒/๒๒๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ ว่า ก.ท.จ. ไม่ใช่ ก.พ.ค. ตามความหมายในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และบทบัญญัติในมาตรา ๔๓ มิได้เป็นบทบัญญัติที่ตัดสิทธิการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยของผู้ถูกกล่าวหาต่อหน่วยงานต้นสังกัดแต่อย่างใด กล่าวคือ ผู้ถูกกล่าวหายังคงมีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับผู้ถูกกล่าวหาตามสิทธิที่มีอยู่เดิม และยังมีสิทธิตามมาตรา ๔๓ เพิ่มอีกช่องทางหนึ่ง ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางสาว ส. ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดต่อ ก.ท.จ.พระนครศรีอยุธยา เพื่อพิจารณาโดยมิได้ใช้สิทธิยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

/ตามมาตรา ๔๓...

ตามมาตรา ๔๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ก.ท.จ.พระนครศรีอยุธยา จึงมีอำนาจวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยดังกล่าวได้ ตามนัยหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ลับ ที่ ปป ๐๐๐๒/๒๒๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ก.ท. ได้มีมติให้แจ้งเวียนผลการตอบข้อหารือดังกล่าวให้ ก.ท.จ. ทุกจังหวัด และ ก.เมืองพัทยา ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญประสงค์ นวลสายย์)
รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขานุการ ก.ท.

กองบุคคลท้องถิ่น
กลุ่มงานมาตรฐานวินัยบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๑๓๓ โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๘๔๗๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน นางสาวอมลสิริ โทร. ๐๘๙ ๙๖๙ ๒๕๓๘