



ที่ มส ๐๐๒๓.๒/๔

ศาลากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน  
ถนนขุนคุณประพาส มส ๕๘๐๐๐

สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓

เรียน นายอำเภอขุนยวม นายอำเภอแม่สะเรียง นายอำเภอปาย นายอำเภอแม่ลาน้อย<sup>๑</sup>  
และนายกเทศมนตรีเมืองแม่ฮ่องสอน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปมติการประชุม ก.ท.จ.แม่ฮ่องสอน ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้จัดให้มีการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมขุนคุณประพาส ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแม่ฮ่องสอน ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้สรุปมติการประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของเทศบาลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงให้อำเภอแจ้งเทศบาลในพื้นที่ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง สำหรับเทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอนให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย เช่นกัน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลิมพล มั่งคั่ง)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ประธานกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด  
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น  
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๕๓๖๑ ๒๒๔๗  
ผู้ประสานงาน  
นายวัฒนา วงศ์จันทร์ โทร. ๐๘ ๗๑๗๙ ๐๓๐๙

# สรุปมติการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓

วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมชุมชนลุมประชาส ชั้น ๔ ศาลากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน

## ๑) เรื่อง เพื่อทราบ

### ๑.๑ การพิจารณาและการลงโทษทางวินัยกรณีคณะกรรมการป.ป.ช.

#### ข้อมูลเรื่องที่ถูกกลงโทษทางวินัยแล้ว

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. มีความเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาและการลงโทษทางวินัยกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ข้อมูลเรื่องที่ถูกกลงโทษทางวินัย ดังนี้

๑. ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ใน การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๐ มีมติให้นำแนวทางการการตอบข้อหารือเกี่ยวกับวินัยพนักงาน ส่วนท้องถิ่น ซึ่ง ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เดຍมีมติ แล้วแต่กรณีมาปรับใช้ภายใต้ องค์ประกอบความผิดเดียวกันได้

๒. ประเด็นเกี่ยวกับการพิจารณาและการลงโทษทางวินัยกรณีคณะกรรมการป.ป.ช. ข้อมูลเรื่องที่ถูกกลงโทษทางวินัยแล้ว ก.อบต. ใน การประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลมีคำสั่งที่เพิ่มโทษนาย ช. และนาย ร. จากตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน เป็นให้ลงโทษวินัยอย่างร้ายแรง ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ ขึ้นความผิดในเรื่องเดียวกัน ฐานปฏิบัติหน้าที่หรือล้อเลียนการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยมิชอบ เพื่อให้ตนหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจะไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการ อย่างร้ายแรง เป็นการลงโทษช้ำในการกระทำความผิดเรื่องเดียวกัน หรือไม่ โดยมีมติ สรุปได้ว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้มีความเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาลงโทษทางวินัยพนักงานเทศบาล ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง เสาร์ที่ ๓๖/๒๕๕๗ ความว่า การพิจารณาทางวินัยพนักงานเทศบาลที่ต้นสังกัดได้ลงโทษ และ ก.ท.จ. ได้เห็นชอบแล้ว ถือเป็นที่สิ้นสุดในการบริหารเท่านั้น ส่วนการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อส่วนและพิจารณาลงโทษทางวินัยแก่พนักงานเทศบาลเป็นการใช้อำนาจตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงไม่อาจถือว่าเป็นการพิจารณาโทษช้ำซ้อน ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่ามูลกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง นาย ช. และนาย ร. นั้น องค์การบริหารส่วนตำบลต้นสังกัดได้ดำเนินการทางวินัยแก่พนักงานส่วนตำบลต้นสังกัดได้ดำเนินการทางวินัยและได้มีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน นาย ช. และนาย ร. แล้ว กรณีดังกล่าวต้องพิจารณาและมีมติให้เพิ่มโทษ นาย ช. และนาย ร. จากโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน เป็นไปอีกจากราชการ ตามนัยหนังสือสำนักเลขานุการ คณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๓๖ กล่าวว่า ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการต้องลงโทษแล้วจากกรณีที่นาย ช. ได้ถือว่า การต่อส่วนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นการสอบสวนใหม่ หรือสอบสวนเพิ่มเติม



และการลงโทษให้ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการฯ ป.ช. ชี้มูล มีลักษณะเป็นการเพิ่มโทษมีผลทำให้โทษเดิมเป็นอันยกเลิก กรณีดังกล่าวจึงไม่เป็นการลงโทษนาย ช. และนาย ร. ซึ่งในการกระทำความผิดเรื่องเดียวกัน ทั้งนี้ ตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ที่ นร ๑๐๑/๙ ๑๔๐ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งแนวทางปฏิบัติตามนัยมติ ก.อ.บ.ต. ดังกล่าว สอดคล้องกับหลักปฏิบัติราชการตามนัยคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขแดงที่ อ.๕๘๕/๒๕๕๖

ที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ สรุปผลการประชุม ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ด้วย ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ได้ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลส่วนห้องถินของ ก.ท. ดังนี้

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการและพนักงาน ส่วนห้องถินให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นในสายงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

- เห็นชอบให้กำหนดบัญชีคณะกรรมการประเมินผลงานระดับชำนาญ การพิเศษ/เชี่ยวชาญ จากสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐในสาขาวิชาที่ เกี่ยวข้อง หรือผู้แทนส่วนราชการระดับส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคหรือ องค์กรปกครองส่วนห้องถินที่เกี่ยวข้องกับลักษณะงานของตำแหน่งที่ขอประเมิน และคณะกรรมการส่วนภูมิภาคหรือองค์กรปกครองส่วนห้องถินที่เกี่ยวข้องกับ ลักษณะงานของตำแหน่งที่ขอรับการประเมินและคณะกรรมการสัมภาษณ์จาก สถาบันสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือผู้แทน ส่วนราชการระดับส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคที่เกี่ยวข้องกับลักษณะงานของตำแหน่ง ที่ขอประเมิน ซึ่งทั้งหมดจำนวน ๙ ตำแหน่ง ดังนี้

๑. นักกายภาพบำบัด

๒. นักเทคนิคการแพทย์

๓. แพทย์แผนไทย

๔. นักโภชนาการ

๕. นักวิชาการเกษตร

๖. นักวิชาการประมง

๗. นักจังสีการแพทย์

๘. นักวิทยาศาสตร์การแพทย์

๙. นักวิทยาศาสตร์



๒. หารือกรณีการออกคำสั่งทุเลาการบังคับคำสั่งทางปกครอง  
- เห็นชอบ ดังนี้

๑. พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๑ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ที่ถูกกล่าวหาทางวินัย กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติขึ้นบัญความผิดตามมาตรา ๙๙ มีสิทธิที่จะเลือกดำเนินการได้ ๒ วิธี คือ (๑) ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง หรือ (๒) ยื่นอุทธรณ์คดีต่อ ก.ท.จ. ก่อน และไม่สามารถเลือกใช้สิทธิในการฟ้องต่อศาลปกครองได้นั้น จึงไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติดังกล่าว

๒. นายเกตเคนทรีไม่มีอำนาจสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งลงโทษทางส่วนราชการ ล. ลาออกจากราชการไว้เป็นการชั่วคราว เพื่อรอฟังผลแห่งคำพิพากษาของศาลปกครอง เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ที่ ๗๘/๒๕๕๕ คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อป.๒๔/๒๕๕๙ และมติ ก.อ.บต. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๓. เมื่อนางสาว ล. ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองแล้ว ศาลปกครองย่อมเป็นผู้มีอำนาจในการออกคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งลงโทษทางวินัย ตามมาตรา ๖๖ วรรคสาม แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุม

รับทราบ

๒) เรื่อง เพื่อพิจารณา

๒.๑ ขอความเห็นชอบให้พนักงานครุเทศบาลเลื่อนวิทยฐานะระดับชั้นนายการ

ด้วยเทศบาลในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน รายงานว่าพนักงานครุเทศบาลได้ยื่นขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นระดับชั้นนายการ รอบเดือน เมษายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑ แห่ง ๑ ราย คือ นางอารีย์ เทียมณี ตำแหน่ง ครุ สังกัด เทศบาล ตำบลแม่ยาม

คณะกรรมการได้ประเมินผลงานทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ ผลงานด้านที่ ๑ (ด้านวินัย คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ด้านที่ ๒ (ด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน) ด้านที่ ๓ (ด้านผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่) ของพนักงานครุเทศบาลรายดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ผลการประเมินฯ ผ่านเกณฑ์เฉลี่ยที่กำหนด pragmatism แบบรายงานผลการประเมินวิทยฐานะชั้นนายการ แบบ วธ.๔ ดังนี้

รายการ	คะแนน เต็ม	เกณฑ์ ผ่านเฉลี่ย	กรรมการ คนที่ ๑ ประเมิน ๒๐ ก.ค. ๖๓	กรรมการ คนที่ ๒ ประเมิน ๒๐ ก.ค. ๖๓	กรรมการ คนที่ ๓ ประเมิน ๒๐ ก.ค. ๖๓	กรรมการ คนที่ ๔ ประเมิน ๒๐ ก.ค. ๖๓	กรรมการ คนที่ ๕ ประเมิน ๒๐ ก.ค. ๖๓
๑. นางอารีย์ เทียมณี (เทศบาลตำบลแม่ยาม)							
๑. ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพ	๑๐๐	๖๕	๘๓.๓๓	๘๓.๓๓	๘๔.๔๐	๘๗.๗๒	
๒. ด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน	๑๐๐	๖๕	๘๑.๒๔	๗๘.๕๗	๘๑.๕๕	๘๐.๔๕	
๓. ด้านผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐	๖๕	๗๙.๐๐	๘๐.๐๐	๘๐.๐๐	๘๓.๐๐	



ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบแล้ว พนักงานครุ รายดังกล่าว มีคุณสมบัติ  
ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ผ่านเกณฑ์การประเมินผลงานเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ  
ครุข์ตำแหน่งการ ดังนี้ ก.ท.จ.แม่ย่องสอนสามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบให้เลื่อน  
วิทยฐานะขึ้นมาอย่าง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

๓) เรื่อง อื่น ๆ

### ๓.๑ กำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก

จังหวัดแม่ย่องสอนได้รับแจ้งจากสำนักงานอัยการพิเศษคดีปกครอง  
เชียงใหม่ ๑ แจ้งว่า ศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีหมายแจ้งคำสั่งศาลเพื่อทราบว่า  
นาย ช. กับพวก ขอให้ศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับ  
การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งทางปกครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการกระทำ  
ละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากคำสั่งทางปกครอง  
กรณีเทศบาลมีคำสั่งให้ผู้พ้องคดีทึ้งสู้กับผลดือกราชการ ด้วยเหตุความผิดทางวินัย  
อย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระบุยัน  
ของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหาย  
แก่ราชการอย่างร้ายแรง โดยการออกคำสั่งและมติดังกล่าวเป็นการลงโทษตามการ  
ซึ่งมูลความผิดทางวินัยของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
กรณีฝ่าฝืนระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการ  
ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ทั้งนี้ ผู้พ้องคดีได้ทำคำร้องยื่นต่อศาล และศาลรับไว้เป็นคำ  
แกลง โดยผู้พ้องคดีทึ้งสืคนได้ขอให้พิจารณาและวินิจฉัยตามที่ศาลปกครองสูงสุดได้  
มีความเห็นและยังว่า การปฏิบัติของผู้พ้องคดี ไม่ขัดต่อระเบียบกระทรวงมหาดไทย  
ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๑ (๒)

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองเชียงใหม่ ๑ เรียนว่า ศาลปกครอง  
เชียงใหม่มีหมายแจ้งกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ณ ศาลปกครองเชียงใหม่

ที่ประชุม

รับทราบ

๖.๒ กำหนดการประชุม ก.ท.จ.แม่ย่องสอน ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ ในวันพุธที่  
๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชุมชนลุมประชาส ชั้น ๔  
ศาลากลางจังหวัดแม่ย่องสอน หากมีการเปลี่ยนแปลงวัน เวลา และสถานที่ประชุม  
จะแจ้งให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง

ที่ประชุม

รับทราบ

(ลงชื่อ)

(นายวัฒนา วงศ์จันทร์)

นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.ท.จ.แม่ย่องสอน

(ลงชื่อ)

(นายนพัฒน์ ศรีพวก)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.ท.จ.แม่ย่องสอน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

